



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-206/2021-92

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DUJMEX, d.o.o. u stečaju, Vladimira Nazora 2, Imotski, OIB: 53440788001, 9. veljače 2024.

r i j e š i o j e

I Privremenom stečajnom upravitelju Nikoli Božikoviću iz Splita, Trg hrvatske bratske zajednice 3A, OIB: 91377473117, određuje se nagrada za rad za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu 500,00 eura.

II Stečajnom upravitelju Nikoli Božikoviću iz Splita, Trg hrvatske bratske zajednice 3A, OIB: 91377473117, određuje se nagrada za rad u iznosu od 160,00 eura.

III Nalaže se računovodstvu ovog suda da po pravomoćnosti ovog rješenja sa zbirne kartice sutkinje Katarine Mikulić isplatiti stečajnom upravitelju Nikoli Božikoviću pripadajući iznos nagrade za rad iz točke I i II izreke ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-206/2021-23 od 16. svibnja 2022. određena je mjera osiguranja na način da je dužniku postavljen Nikola Božiković iz Splita, Trg hrvatske bratske zajednice 3A, OIB: 91377473117 privremenim stečajnim upraviteljem. Nadalje, rješenjem od 6. srpnja 2022. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom DUJMEX d.o.o., Imotski te je tim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan Nikola Božiković.

2. Sukladno završnom računu od 4. studenog 2023. unovčena je sva poznata imovina dužnika (pokretnine). Stečajni dužnik vlasnik je nekretnina označenih kao č.z. 4786/53 i č.z. 4786/54, obje u z.u. 2542 k.o. Vinjani (što se zasad prodaje na Općinskom sudu u Imotskom). Daljnjih pokretnina (osim unovčenog), niti poslovnih udjela, dionica ili ostale poznate unovčive imovine nema te nisu utvrđena potraživanja prema trećim osobama.

3. Člankom 119. stavkom 6. SZ propisano da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 – u daljnjem tekstu: SZ) o stečajnom upravitelju.

4. Člankom 94. stavkom SZ propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15 – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani, a člankom 4. stavkom 1. Uredbe propisano da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, a sukladno stavku 2. istog članka nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

6. U konkretnom slučaju privremeni stečajni upravitelj je u prethodnom postupku stupio u kontakt s odgovornom osobom dužnika vezano za dostavu podataka i dokumentacije i računovodstvom dužnika, izvršio uvid u javno objavljene godišnje financijske izvještaje, kao i u ostalu javno dostupnu dokumentaciju, u dokumentaciju do koje se došlo u prethodnom dijelu stečajnog postupka te sudjelovao na ročištu održanom 4. srpnja 2022.

7. S obzirom na vrstu i složenost tako obavljenih poslova, ovaj sud je odredio nagradu Nikoli Božikoviću kao privremenom stečajnom upravitelju u iznosu 500,00 eura, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom I izreke ovog rješenja.

8. Nadalje, člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

9. Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti.

10. Pregledom spisa ovaj sud utvrđuje da se aktivnost stečajnog upravitelja Nikole Božikovića u ovom stečajnom postupku u bitnom sastojala od sastavljanja dokumentacije za ispitno i izvještajno ročište (pregled imovine i obveza, popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, izvješće o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečaja), ispitivanja prijave tražbina na ispitnom ročištu, dostave redovitih tromjesečnih izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, poduzimanja radnji vezano za prodaju pokretnina te sastavljanja završnog računa.

11. Prema ocjeni ovoga suda, stečajni upravitelj je obavio sve poslove propisane odredbama SZ, a uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase u

ukupnom iznosu 1.000,00 eura te količinu i vrstu obavljenog posla, kao i citirane članke Uredbe, stečajnom upravitelju u konkretnom stečajnom postupku pripada primjerena nagrada za obavljeni rad u iznosu 160,00 eura radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

12. Nadalje, člankom 94. stavkom 6. SZ propisano je da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, a člankom 111. stavkom 3. SZ propisano je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

13. Budući da je u konkretnom slučaju utvrđeno kako dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi ovog postupka, to je na temelju članka 94. stavka 6. i članka 111. stavka 3. SZ trebalo naložiti računovodstvu ovog suda da nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka isplati navedeni iznos.

U Splitu 9. veljače 2023.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku do 8 dana od dostave ovog rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. stečajni upravitelj Nikola Božiković
2. računovodstvo suda po pravomoćnosti
3. e-oglasna ploča suda
4. spis

Broj zapisa: **9-30863-4d0b3**

Kontrolni broj: **01b3d-1be3e-c134d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.